

Aufgaben zu Kapitel 4 der Vorlesung „Randomisierte Algorithmen“

Aufgabe 4.1

1. Zeigen Sie: Sind X und Y unabhängige Zufallsvariablen (die numerische Werte haben), dann sind auch e^X und e^Y unabhängige Zufallsvariablen.
2. Finden Sie eine möglichst allgemeine hinreichende Bedingung für Funktionen f , so dass mit X und Y auch stets $f(X)$ und $f(Y)$ unabhängige Zufallsvariablen sind.

Lösung 4.1

1. Zwei ZV heißen unabhängig, wenn für alle x, y gilt:

$$\Pr [X = x \wedge Y = y] = \Pr [X = x] \cdot \Pr [Y = y]$$

Daher:

$$\begin{aligned} \Pr [e^X = x \wedge e^Y = y] &= \Pr [X = \ln x \wedge Y = \ln y] && \text{Injektivität von exp()} \\ &= \Pr [X = \ln x] \cdot \Pr [Y = \ln y] && \text{Unabhängigkeit von X und Y} \\ &= \Pr [e^X = x] \cdot \Pr [e^Y = y] \end{aligned}$$

2. Injektivität von f

Aufgabe 4.2

Eine Zufallsvariable X_i heißt *geometrisch verteilt mit Parameter p* , wenn sie Werte $t \in \mathbb{N} = \{1, 2, 3, \dots\}$ annimmt und gilt:

$$\Pr [X_i = t] = p(1 - p)^{t-1}.$$

1. Berechnen Sie den Erwartungswert einer geometrisch verteilten Zufallsvariablen.

2. Es seien nun X_1, \dots, X_n unabhängige, identisch und geometrisch (mit gleichem Parameter p) verteilte Zufallsvariablen und $X = X_1 + \dots + X_n$. Berechnen Sie den Erwartungswert μ von X .

Lösung 4.2

1.

$$\begin{aligned}
 \mathbf{E}[X_i] &= \sum_{t=1}^{\infty} tp(1-p)^{t-1} \\
 &= p \sum_{t=1}^{\infty} t(1-p)^{t-1} \\
 &= p \cdot \frac{1}{(1-(1-p))^2} && \text{siehe Aufgabenblatt 1} \\
 &= 1/p
 \end{aligned}$$

2. $\mathbf{E}[X] = \mathbf{E}[\sum X_i] = \sum \mathbf{E}[X_i] = n/p$

Aufgabe 4.3

Eine Münze, die bei jedem Wurf mit Wahrscheinlichkeit $1/2$ Zahl zeigt, wird n Mal (unabhängig) geworfen. Die binäre ZV X_i sei 1, falls beim i -ten Wurf Zahl kommt und 0 sonst. Es sei $X = \sum X_i$.

- Welche Schranke liefert die Chebyshev-Ungleichung für die Wahrscheinlichkeit

$$\mathbf{Pr} \left[\left| X - \frac{n}{2} \right| \geq \frac{n}{4} \right] ?$$

- Welches Ergebnis liefert die Anwendung der Chernoff-Schranken für

$$\mathbf{Pr} \left[\left| X - \frac{n}{2} \right| \geq \frac{n}{4} \right] ?$$

- Welches Ergebnis liefert die Anwendung der Chernoff-Schranken für

$$\mathbf{Pr} \left[\left| X - \frac{n}{2} \right| \geq \frac{1}{2} \sqrt{6n \ln n} \right] ?$$

Lösung 4.3

Wir benutzen folgende Formulierung der Chebyshev-Ungleichung:

$$\Pr [|X - \mu_X| \geq a] \leq \frac{\mathbf{var} [X]}{a^2}.$$

Außerdem nutzen wir die Tatsache, dass für unabhängige ZV X_i gilt:

$$\mathbf{var} \left[\sum_i X_i \right] = \sum_i \mathbf{var} [X_i]$$

Im Falle der Münzwürfe ist $X_i^2 = X_i$, daher $\mathbf{E}[X_i^2] = 1/2$, $\mathbf{var} [X_i] = 1/2 - 1/4 = 1/4$ und $\mathbf{var} [X] = n/4$.

Damit ergibt sich:

- Chebyshev-Ungleichung:

$$\Pr \left[\left| X - \frac{n}{2} \right| \geq \frac{n}{4} \right] \leq \frac{n/4}{(n/4)^2} = \frac{4}{n}$$

- Chernoff-Schranke:

$$\Pr \left[\left| X - \frac{n}{2} \right| \geq \frac{n}{4} \right]$$

ist wegen $\mu = n/2$ und $0 < \delta = 1/2 < 1$ eine Abschätzung nach oben durch $2 \exp(-\mu\delta^2/5)$ möglich:

$$\Pr \left[\left| X - \frac{n}{2} \right| \geq \frac{n}{4} \right] \leq 2 \exp\left(-\frac{1}{5} \frac{n}{2} \frac{1}{2^2}\right) = 2e^{-n/40}$$

- Chernoff-Schranke im zweiten Fall:

$$\Pr \left[\left| X - \frac{n}{2} \right| \geq \frac{1}{2} \sqrt{6n \ln n} \right]$$

ist $\delta = \frac{1}{2} \sqrt{6n \ln n} / \mu = \frac{1}{2} \sqrt{6n \ln n} / (n/2)$ und daher $\delta^2 = \frac{6 \ln n}{n}$ und $-\mu\delta^2/5 = 6 \ln n / 10$ Also

$$\Pr \left[\left| X - \frac{n}{2} \right| \geq \frac{1}{2} \sqrt{6n \ln n} \right] \leq 2e^{-0.6 \ln n} = 2 \left(\frac{1}{n} \right)^{0.6}$$

Aufgabe 4.4

Betrachten Sie die folgende Variante `RANDBITFIXING` des Bit-Fixing-Algorithmus:

- Solange aktuelle Adresse x und Zieladresse y verschieden sind, wird aus den Bitpositionen, an denen sich x und y unterscheiden, zufällig gleichverteilt ein i gewählt und der Pfad von x nach $x \oplus e_i$ fortgesetzt.

Es soll bewiesen werden, dass wie beim deterministischen Bit-Fixing auch bei dieser Vorgehensweise beim Routen der Permutation „Matrix-Transposition“ mit großer Wahrscheinlichkeit noch „große“ Staus entstehen.

Hier ein paar Hinweise zu einer möglichen Vorgehensweise:

- Es sei $c = d/2$.
- Betrachten Sie die Pakete, die in den \sqrt{N} Knoten mit den Adressen

$$x = (\underbrace{x_1, x_2, \dots, x_c}_{c \text{ Bits}}, \underbrace{0, 0, \dots, 0}_{c \text{ Bits}})$$

starten.

- Betrachten Sie eine beliebige aber feste Zahl k mit $1 \leq k \leq c$ (die Sie später geeignet wählen) und die Menge

$$S_k = \{(x_1, x_2, \dots, x_c, 0, 0, \dots, 0) \mid \text{genau } k \text{ der ersten } c \text{ Bits sind } 1\}$$

Aufgaben:

1. Beweisen Sie für alle $1 \leq k \leq n$:
 - (a) $\left(\frac{n}{k}\right)^k \leq \binom{n}{k}$
 - (b) $\binom{n}{k} \leq \left(\frac{en}{k}\right)^k$.
 Hinweis zu (b): Stirlings Formel.
2. Wie groß ist S_k ? Geben Sie eine Abschätzung ohne Binomialkoeffizienten an.
3. Es sei $x \in S_k$ und Y_x die Zufallsvariable mit

$$Y_x = \begin{cases} 1 & \text{falls } x \text{ durch Knoten } (0, 0, \dots, 0) \text{ transportiert wird} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

Geben Sie eine Abschätzung für $\mathbf{E}[Y_x]$ an, in der keine Binomialkoeffizienten vorkommen.

4. Es sei $Z_k = \sum_{x \in S_k} Y_x$. Schätzen Sie $\mathbf{E}[Z_k]$ nach unten ab.
5. Geben Sie eine legale Wahl für k an, so dass $\mathbf{E}[Z_k]$ exponentiell in n ist. Was bedeutet das?

Lösung 4.4

Die folgende Argumentation findet man bei David Karger (Vorlesung Randomized Algorithms (6.856J/18.416J)), <http://courses.csail.mit.edu/6.856/current/>)

1. (a) für $1 \leq k \leq n$ ist

$$\frac{n}{k} \cdot \frac{k-1}{n-1} = \frac{nk-n}{nk-k} \leq 1$$

also $\frac{n}{k} \leq \frac{n-1}{k-1}$, und folglich

$$\begin{aligned} \binom{n}{k} &= \frac{n \cdot (n-1) \cdots (n-k+1)}{1 \cdot 2 \cdots k} \\ &= \frac{n}{k} \cdot \frac{n-1}{k-1} \cdots \frac{n-k+1}{1} \\ &\geq \frac{n}{k} \cdots \frac{n}{k} = \left(\frac{n}{k}\right)^k \end{aligned}$$

- (b)

$$\begin{aligned} \binom{n}{k} &= \frac{n \cdot (n-1) \cdots (n-k+1)}{1 \cdot 2 \cdots k} \\ &\leq \frac{n^k}{k!} \\ &\leq \frac{n^k \cdot e^k}{\sqrt{2\pi k} \cdot k^k (1+h(k))} \\ &\leq \left(\frac{en}{k}\right)^k \end{aligned}$$

2. $|S_k| = \binom{c}{k}$ also

$$\left(\frac{c}{k}\right)^k \leq |S_k| \leq \left(\frac{ec}{k}\right)^k$$

3. Es ist

$$\mathbf{E}[Y_x] = \frac{1}{\binom{2k}{k}} \geq \frac{1}{\left(\frac{2ek}{k}\right)^k} = \left(\frac{1}{2e}\right)^k$$

4.

$$\begin{aligned}\mathbf{E}[Z_k] &= \sum_{x \in \mathcal{S}_k} \mathbf{E}[Y_x] \geq \binom{n/2}{k} \left(\frac{1}{2e}\right)^k \geq \left(\frac{n}{2k}\right)^k \left(\frac{1}{2e}\right)^k \\ &= \left(\frac{n}{4ek}\right)^k\end{aligned}$$

5. wähle $k = n/8e$; dann ist $\mathbf{E}[Z_k] \geq \left(\frac{n}{4en/8e}\right)^{n/8e} = 2^{n/8e}$